

Война против разума и души*

С.В. Манюков,

заместитель главного редактора

Войны за черную «кровь»

Устойчивую связь географии повышенной террористической активности с регионами добычи углеводородов выделил в число наиболее значимых факторов, формирующих террористические угрозы, руководитель Антитеррористического центра государств – участников СНГ генерал-полковник милиции А.П. Новиков [1].

Эти регионы один из ведущих идеологов внешней политики США З. Бжезинский в своей книге «Великая шахматная доска» [2], изданной в 1996 г., назвал «Евразийскими Балканами», включив в них районы Юго-Восточной Европы, Средней и части Южной Азии, Персидского залива и Ближнего Востока, богатые нефтью и газом, а также маршруты их транспортировки. И сосредоточил внимание на геополитической стратегии США относительно Евразии, полагая, что утверждение американского господства там, прежде всего на постсоветском пространстве, обеспечит господство сверхдержавы во всем мире: *«Хотя Соединенные Штаты расположены далеко, их роль... просматривается на общем фоне как постоянно возрастающая по значимости в качестве косвенного действующего лица, явно заинтересованного не только в разработке ресурсов региона, но и в предотвращении того, чтобы только Россия доминировала на геополитическом пространстве региона. Действуя таким образом, Америка не только преследует масштабные стратегические цели в Евразии, но и демонстрирует свои растущие экономические интересы...»* [2].

Неистовый Збиг, как его почтительно именуют в Америке, умолчал о том, что характер интересов и влияния России и США на Евразийских Балканах прямо противоположен.

У России своих нефтегазовых и прочих природных богатств предостаточно. Главная угроза ей –

то, что мешает нам мирно жить, – нестабильность, конфликты и войны. Поэтому приоритет внешней политики нашей страны – укрепление мира и стабильности в Европе, Азии и на других континентах.

А США и Запад зависят от притока иноземных природных богатств. Чтоб получать их за бесценок, веками воевали, создавали колониальные империи, порабощали и грабили народы. Ныне потребности США и Запада в ресурсах, прежде всего энергетических, быстро растут. Бжезинский в своей книге указывает источники их удовлетворения – недра Центральной Азии и Каспия. И выступает против прокладки трубопроводов от Каспия и Средней Азии по территории нашей страны и за альтернативные маршруты – через Турцию к Средиземноморью и через Афганистан к Аравийскому морю. То есть за экономическое и политическое ослабление России.

Бжезинский предпослал своей книге эпиграф: *«Моим студентам – чтобы помочь им формировать очертания мира завтрашнего дня»*. А его учениками считают себя очень многие (ряд источников утверждает, что все) представители политической элиты США. Прилежная ученица Бжезинского – экс-госсекретарь США М. Олбрайт как-то проговорила: *«...несправедливо, мол, что Россия одна владеет такими объемами природных богатств, она должна поделиться с остальным миром, где в лидерах, естественно, Америка»* [3]. Это заявление к юбилею Неистового Збига напомнила и прокомментировала «Комсомольская правда»: *«Понятно, что отобрать эти богатства легко можно у разболтанной, распадающейся страны. У крепкой единой державы – никогда. Вот и долбит Збигнев Бжезинский Россию – свой пожизненный Карфаген, надеясь извести ее как великое государство. Сам-то явно уже не успеет»*.

* Окончание. Начало в № 1, 2 – 2010 г.

Но «долото» свое наверняка передаст многочисленным последователям. Вот о чем нам никогда не стоит забывать!» [3]. Тем более Неистовый Збиг стал советником Б. Обамы по внешнеполитическим вопросам в предвыборной гонке за пост президента США [4].

За полтора десятилетия, прошедших после выхода в свет книги Бжезинского, США продвинулись в реализации изложенной в ней геостратегии на Балканах, в Ираке, Афганистане.

Президент Ассоциации по изучению нефтяного пика (ASPO) Швейцарии профессор Д. Гансер констатирует: «С точки зрения Соединенных Штатов речь идет о борьбе за то, чтобы получить контроль над энергоресурсами евразийского блока, который расположен в «стратегическом эллипсе» – от Азербайджана через Туркменистан и Казахстан до Саудовской Аравии, Ирака, Кувейта и Персидского залива. Именно в этом регионе, где происходит эта так называемая «война с терроризмом», сконцентрированы крупнейшие запасы нефти и газа. По моему мнению, речь идет о геостратегической игре, а не о чем-то другом...» [5].

К такому же выводу пришли аналитики многих стран: **«война с терроризмом» – геостратегическая борьба США за нефтегазовые ресурсы.**

Заложниками этой войны США становятся не только страны – обладатели природных богатств, но и весь мир, в том числе Западная Европа. По мнению профессора Д. Гансера, «в этой игре Европейский Союз может только проиграть. Так как если Соединенные Штаты получат контроль над этими энергоресурсами и энергетический кризис обострится, они скажут ЕС: «Вам нужен газ и нефть – очень хорошо, но в обмен мы хотим вот это и вот это»» [5]. Иными словами, нефть и газ станут орудиями американского диктата.

Идея Бжезинского уничтожить Россию дроблением на «свободную конфедерацию» республик, обнародованная в его книге, как и упомянутое ранее предложение М. Олбрайт «поделить» наши богатства, выступления учеников Неистового Збига в разных странах подсказывают еще один вывод – **в числе важнейших стратегических целей развернутой США «войны с терроризмом» – овладение природными богатствами России путем ее ослабления и разрушения.**

Силы и средства террористической войны накапливались и оттачивали стратегию преступного устрашающего насилия долгие десятилетия.

Тайные армии террора

Для тайных войн США и НАТО более полувека назад сформировали в западноевропейских странах секретные армии. Официально – на случай войны с нашей страной. Но недавно выяснилось, что их активно применяли для борьбы против неугодных в Западной Европе. Об этом свидетельствуют исследования, представленные упомянутым ранее профессором Д. Гансером в справочном издании **«Секретные армии НАТО: терроризм в Западной Европе»** [6]. Эти армии снаряжались, финансировались и обучались ЦРУ США совместно с британской разведслужбой МИ-6. НАТО было в центре связанной с терроризмом подпольной сети тайных армий, которые стали орудием политического контроля, манипулирования и управления политикой стран, борьбы с левыми партиями.

Тайные армии вербовали агентов из неонацистских группировок и направляли в нужное им русло, организовывали теракты. Эта «дьявольская стратегия была реализована в Италии и Турции, пожалуй, самым успешным образом: взрывы бомб и массовые убийства собственного населения, вину за которые затем сваливали на политического врага – левых» [7]. Например, в 1972 г. Италию потряс теракт в Петеано. В нем обвинили левых. Спустя долгие годы истинный виновник – член неонацистской группировки раскрыл существование секретной армии НАТО «Гладио», рассказал, что она участвовала в терактах, чтобы в интересах США помешать итальянским левым прийти к власти, и получала в этом поддержку спецслужб, политиков и военных. Он также утверждал, что у этой секретной армии НАТО есть подразделения по всей Европе. В 2000 г. итальянская парламентская комиссия, проводившая расследование в отношении «Гладио» и терактов в Италии, подтвердила показания террориста: «Эти теракты, эти бомбы, эти военные акции были организованы людьми внутри итальянского государственного аппарата, или же поощрялись, или поддерживались с их стороны и, как было недавно обнаружено, также со стороны людей, связанных со спецслужбами США» [7].

ЦРУ США и другие спецслужбы силами секретных армий вели тайные войны и против правительств стран НАТО. Согласно закрытому документу американской армии Field Manual 30-31 В задачи тайных армий НАТО входила дискредитация и нейтрализация (проще говоря, свержение)

правительств, нежелательных для США. Силы секретных армий НАТО в 1961 г. спланировали во Франции переворот против правительства де Голля (правда, безуспешно), в 1967 г. в Греции свергли правительство Папандреу и установили власть военной хунты, в Турции участвовали в военных переворотах 1960, 1980 гг. и путче 1971-го.

США были готовы применить против западноевропейских стран – союзников по НАТО и свою армию. В 1967 г. норвежские журналисты опубликовали секретный документ НАТО, подписанный заместителем командующего американскими вооруженными силами в Европе Дж. П. Макконнелом. Из него следовало, что американская армия готова на военную интервенцию в Западную Европу при возникновении угрозы интересам США: «В случае внутренних беспорядков, ...вооруженных восстаний или сильного внутреннего сопротивления против правительства американская армия должна сделать все, что в ее силах, чтобы подавить эти беспорядки, используя собственные ресурсы» [7].

Нынешнее состояние секретных армий НАТО неизвестно, но нет признаков того, что их ликвидировали после исчезновения повода к созданию – СССР. Тем более появился новый предлог – война с терроризмом и новое поле деятельности – незаконные похищения людей и пытки в секретных тюрьмах ЦРУ, размещенных в разных странах. Западные демократии заняли пассивную позицию по отношению к тайным тюрьмам ЦРУ. «То же самое было с заключенными Гуантанамо. Когда г-жа Ангела Меркель подняла этот вопрос, Соединенные Штаты дали ясно понять, что Германия слишком замешана в Ираке, что ее спецслужбы внесли свой вклад в подготовку этой войны, и поэтому немцы должны помалкивать» [5]. Это подавление прав и свобод человека, а также права суверенного государства на их защиту от американского произвола. Втянув в военные акции и «повязав кровью» своих союзников, США приобрели рычаг давления, манипулирования их политикой.

Стратегия дестабилизации под фальшивым флагом терроризма

Термин «стратегия дестабилизации» не нов, вошел в оборот в 1969 г. Его содержание и связь с терроризмом отразила отечественная литература, например, книга А. Веселицкого «Убийцы:

стратегия дестабилизации и тактика террора на Апеннингах» [8]. Но такие издания остались вне поля зрения массовой аудитории, так как в то время в нашей стране не было этого зла, поэтому терроризм интересовал публику гораздо меньше, чем вопрос о жизни на Марсе.

Профессор Д. Гансер заявил: очень важно раскрыть общественности сущность мало кому известных стратегии дестабилизации и операций «ложного» терроризма секретных армий НАТО, а также то, как эта стратегия работала в прошлом и используется ныне. По его словам, стратегия дестабилизации заключается в том, что теракты приписывают другим силам: «Термин “дестабилизация” относится к эмоциональной напряженности, к тому, что создает чувство страха. Термин стратегия относится к тому, что питает страх людей по отношению к определенной группе» [5]. Исследования Гансера указывают творцов этой стратегии – США и НАТО.

Руководитель Антитеррористического центра государств – участников СНГ А.П. Новиков дал такую характеристику: «Что представляет собой стратегия дестабилизации, проводимая ведущими державами мира? Это фактически перекладывание ответственности за террористические действия таким субъектам, которые не имеют к этому действительного отношения». Он отметил: «...не могу не предположить, что дестабилизирующие акции проводятся не только “легальными” террористическими организациями, но и спецслужбами отдельных государств. “География” таких страных террористических актов вполне отчетливо совпадает либо со сферой интересов НАТО, либо с актуализацией политической жизни европейских и других государств (выборы с угрозой прихода к власти нежелательных партий или лиц, необходимость смены правительств и т.п.). Фактически многие теракты в Европе следует считать актами манипуляции со стороны государств в целях дискредитации политических противников либо решения других внутривнутриполитических вопросов» [1].

Дополню эти оценки взглядом из Восточной Азии: «Чего хотят в Вашингтоне, так это вовлечь наиболее значимые и сильные государства планеты в “игру”, используя карту “дестабилизации”, влезая в любой мало-мальский конфликт... Таким образом, даже полнейший хаос

может быть на руку администрации Белого дома. В этом духе Америка начала и игру в “нестабильность” с Россией, надеясь, что даже если “власть переменится”, все виды энергетических ресурсов, все политические и экономические “плоды” с выкорчеванного дерева Советского Союза достанутся им». Причем «Белый дом жаждал заполучить бывшие республики СССР, отдавая их от России с помощью “оранжевых” революций, революций “роз” и “тюльпанов”» [9].

Таким образом, стратегия дестабилизации – это долговременная подрывная политика США, ведущих держав Запада и связанных с ними сил, направленная на расширение сфер их влияния, подчинение и управление странами и народами. Ее главная цель – установление мирового господства США и утверждение нового миропорядка.

Формы и методы реализации стратегии дестабилизации – вмешательство во внутренние дела других стран, влияние на власть, политическую и деловую элиту, общественные движения и организации, поддержка и использование прозападных сил во власти, оппозиции и создание новых оппозиционных подрывных структур, террор и другие методы манипулирования сознанием и поведением населения, нагнетания напряженности, дезорганизации вплоть до хаоса и др.

Операции «ложного» терроризма [операции «ложный (фальшивый) флаг»] – один из многих способов реализации стратегии дестабилизации, теракты, тайно направляемые государственными структурами и/или политическими организациями с последующей дезинформацией населения, представлением этих терактов деяниями других сил для насаждения страха и манипулирования общественным мнением, массовым сознанием и поведением людей, изменения общественно-политической обстановки и политики государств. Слово «ложный» может вызвать иллюзию, будто терроризм в этих операциях «ненастоящий». Но это не так. Настоящий. «Фальшивый флаг» – ложь о целях, заказчиках и организаторах.

Операции «ложный флаг» проводились не только в Западной Европе. В 1953 г. в Иране теракты приписали коммунистам, но позже выяснилось: это ЦРУ и МИ-6 использовали агентов-provokаторов, чтобы в контексте борьбы за контроль над нефтью организовать свержение правительства М. Моссадека. В 1954 г. теракты в Египте приписали мусульманам, но впоследствии дока-

зали, что их совершили агенты Моссада [6]. Были и другие операции. Их специфика объясняется тем, что Восток – дело тонкое. Тамошних террористов, в отличие от их европейских «коллег», под натовские знамена не загнать. Поэтому стратегию дестабилизации обряжали в «одежды», соответствующие тамошнему менталитету, используя иные формы манипуляций и управления, тайных войн.

Война против России

Одна из крупнейших, самых дорогостоящих и продолжительных тайных операций ЦРУ США – «Циклон» [10]. Это кодовое название программы финансирования, вооружения и снабжения моджахедов во время афганской войны (1979–1989 гг.).

Герой Советского Союза генерал армии В.И. Варенников, который первым заместителем начальника Генштаба Вооруженных сил СССР был причастен к выработке решений, касающихся афганской проблемы, а в 1984–1989 гг. возглавлял Оперативную группу Минобороны в Афганистане, в беседе с автором этих строк констатировал: США предприняли все меры, чтобы спровоцировать ввод туда наших войск. И пояснил: «Американцы могли ввести в Афганистан не только обычные, но и специальные войска, расположить их по границе с Советским Союзом, что создало бы угрозу нашей национальной безопасности. Это тревожило наше руководство, подталкивало к решению. Хотя мы (Генштаб) и в тех условиях выступали против, считали, что последствия ввода войск будут значительно тяжелее, чем другие варианты развития событий. Но капкан захлопнулся, и мы оказались в сложном положении» [11].

То, что США втянули нашу страну в эту западню, подтвердил З. Бжезинский, в то время (1977–1981 гг.) советник президента США по национальной безопасности: «Секретная операция была отличной идеей. Ее результатом стало заманивание Советского Союза в афганскую ловушку... В день, когда Советский Союз официально пересек границу, я написал президенту Картеру: “Теперь у нас есть шанс дать Советскому Союзу свою Вьетнамскую войну”» [12]. Показательно, что президент США подписал указ о финансировании афганских моджахедов 3 июля 1979 г. – за полгода до ввода в Афганистан советских войск. К 1987 г. оно достигло 630 млн долларов в год. В рамках операции «Циклон» со спецслужбами США сотрудничал бен Ладен [10]. Из прошедших афганскую войну

моджахедов он создал Аль Каиду. Таким образом, США своими деньгами вскормили ударные силы международного терроризма, кадры международной террористической организации № 1 в мире.

Позже эти силы пошли войной на Россию. Сегодня нет недостатка в доказательствах того, что в 1990-е в Чечню хлынули сотни миллионов долларов. Цель – выведение региона «из-под контроля Москвы; блокирование маршрутов транспортировки каспийской нефти...; создание плацдарма для дальнейшей экспансии в направлении мусульманских регионов Поволжья, Урала, Казахстана (одновременно со встречным выдвигением по Центрально-азиатскому направлению с афганского плацдарма). Для решения этой сверхзадачи на Северном Кавказе началась реализация разработанной руководителями Аль Каиды затратной многоходовой типовой схемы... в условиях постхасавюртовского периода, общей нестабильной политической ситуации и финансово-экономического кризиса в России конца 90-х годов, этот амбициозный проект имел значительные шансы на успех. Его составителям и заказчикам не хватило всего нескольких месяцев, трезвого стратегического мышления в условиях быстро меняющейся ситуации и стечения ряда обстоятельств. В результате намеченный на осень 1999 г. исламский переворот в Дагестане, создание Чечено-Дагестанского эмирата и прорыв к Каспийскому морю не состоялись» [12].

Вполне очевидно: самой Аль Каиде блокирование маршрутов транспортировки каспийской нефти через территорию России не принесло бы никакой пользы. Это была вождеденная цель США и транснациональных кампаний. Объективно международный терроризм на Северном Кавказе воевал за их интересы.

Запад всерьез рассматривал возможность «гуманитарной интервенции» в Россию – на территорию Чечни. Ее готовил американский профессор Ф. Кьюни, в 1995 г. приехавший на Северный Кавказ. Эта интервенция, по мнению научного сотрудника известного аналитического научно-исследовательского центра политики в США Брукингз Институт М. О’Хэнлона, сорвалась, так как было очевидно, что американцам придется воевать с Российской армией. «Помешали российское ядерное оружие и неуступчивость президента Бориса Ельцина. Он во многом шел на уступки, но не в этом вопросе, как его ни стремились дожать “партнеры”» [13].

Балканская трагедия и антироссийская стратегия

Балканская трагедия стала очередным этапом борьбы за укрепление позиций США и ослабление России. «Революция Нового мирового порядка стоит и за конфликтом в бывшей Югославии, – утверждает искушенный специалист Н. Хаггер. – Существовал план перекачивать каспийскую нефть через Косово к Адриатическому морю, откуда ее танкерами можно поставлять на западноевропейские рынки. Югославия отказалась сотрудничать с Международным валютным фондом... Началась гражданская война. Югославия раскололась на отдельные государства, более склонные к сотрудничеству. Основная задача заключалась в том, чтобы стимулировать американскую оккупацию Косово и обеспечить беспрепятственную перекачку каспийской нефти...» [14].

Профессор экономики из университета Оттавы М. Чоссудовский на основе объективного анализа сделал вывод: «В этой войне решается судьба стратегического болгарско-македонско-албанского “коридора” транспортных, нефтяных и коммуникационных линий, которые связывают Черное море с Адриатикой. Вашингтон хочет защитить нефтяные коммуникации, создав мозаику протекторатов вдоль этого балканского коридора. Обещание “Великой Албании”, раздувающее албанский национализм, США использует как часть своего военно-разведывательного замысла» [15].

Ставка на албанский национализм – не ноу-хау США, а гитлеровская идея. План создания «Великой Албании» разработал в начале Второй мировой войны фашистский агент эль-Хусейни, получивший в 1941 г. от Гитлера звание «фюрера арабского народа» [16]. После захвата и расчленения оккупантами югославского государства ее создала фашистская Италия на территориях большей части Косово, Метохии и Западной Македонии. Были сформированы албанские войска, боровшиеся против партизан-антифашистов, в том числе 21-я горная дивизия войск СС «Скандербег» из уроженцев Косово и Албании. Как отмечает историк Г. Уильямсон в книге «СС – инструмент террора», албанские эсэсовцы зверски расправлялись с сербами и вырезали более 40 тысяч православных Косово и Македонии.

На зловещую преемственность указывает родство эмблем дивизии СС «Скандербег» и созданной

в 1990-е гг. террористической сепаратистской организации Армия освобождения Косово (АОК – УСК) [17] – традиционный албанский черный двуглавый орел на красном фоне [16]. «Родимые пятна» гитлеровского фашизма и орудия его террора – СС, признанного преступной организацией приговором Нюрнбергского трибунала, не помешали возрождению идеи «Великой Албании» и формированию военной силы сепаратистов.

США и НАТО не смутили ни фашистские корни идеи «Великой Албании», ни и то, что АОК поддерживал албанский наркобизнес, который к началу 1990-х гг. в Европе и Северной Америке контролировал львиную долю (в разных странах от 65 до 90%) наркотрафика и продаж зелья, получая ежегодно до 2 млрд долларов. Они стали основой проектов расширения наркобизнеса, прежде всего на ключевом участке «Второго Великого шелкового пути» – афгано-турецко-балканского канала наркотрафика в Европу. Для его бесперебойного функционирования требовался хаос, лучшее средство создания которого – война.

Эти условия для реализации планов расширения наркобизнеса создали США и НАТО. Они сыграли решающую роль в возвышении АОК: «Глобальные игроки – США и Европа (в первую очередь Германия) имели свои, особые интересы в южной, наиболее узкой части Балкан, так называемой зоне “8-го коридора”, пространстве между бережьями Черного и Адриатического морей, в котором вполне могли бы разместиться нефте-/газо-/трубопроводы, по которым на Запад прокачивались бы каспийские и центральноазиатские энергоносители. Не исключено, что исходя именно из этих долгосрочных соображений, интересы мировых центров силы сфокусировались на Армии освобождения Косово, ранее известной только сотрудникам региональных резидентур западных спецслужб. Спираль боевых операций УСК начала раскручиваться по нарастающей, а с февраля 1998 г. приняла вообще непрерывный характер. Далее события развивались по схеме “гуманитарной интервенции”, наработанной США еще в начале 90-х гг. на Балканах и в Африке». В том, что в считанные месяцы АОК из полубандитских групп превратили в армию, «немаловажную роль сыграли... советники и офицеры связи из ЦРУ и сил специальных операций ВС США, британских сил специальных операций SAS, спецназа бундесвера KSK. Именно их усилиями были сформированы полноценный Генеральный штаб

УСК..., разведка, военная академия и учебные центры» [12]. В них интенсивно готовили местных боевиков и волонтеров из разных стран. По информации «The Washington Times», западные спецслужбы сообщали, что боевиков АОК обучали и в лагерях Аль Каиды [18].

АОК стала одной из первых международных террористических группировок, замеченных в связях с Аль Каидой. Однако это не помешало ей получать помощь США и НАТО, вооружения и снаряжение, в том числе аппаратуру спутниковой связи и навигации, средства лазерной подсветки цели для наведения авиации [12]. Зачем? Для взаимодействия с войсками США и НАТО. В ходе ракетно-бомбового разрушения Югославии АОК фактически стала передовым эшелонem сил НАТО, ее боевики нападали на колонны и гарнизоны югославских войск, наводили на цели боевые самолеты США. А с вводом в Косово войск НАТО боевики АОК устроили там этническую чистку, проще говоря, – кровавую резню.

Бывший обвинитель Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ) в Гааге К. дель Понте в книге «Охота: я и военные преступники» поведала, что руководство независимого Косово делало состояние на торговле внутренними органами, изъятыми у похищенных сербов. «Чудовищными преступлениями, сравнимыми с теми, что чинил Третий рейх – в концлагерях, куда сводили похищенных, люди умирали в страшных муках, – занимались лидеры Армии освобождения Косово. Одним из ее вождей был Хашим Тачи по прозвищу Змей – нынешний премьер-министр независимого Косово... на торговле органами, изъятыми у живых людей, он заработал миллионы долларов» [19].

«Похищения проходили под “прикрытием” высокопоставленных сотрудников Миссии ООН в Косово (UNMIK)...

Дель Понте заявила в книге, что представители UNMIK и контингента KFOR (международных сил под руководством НАТО. – Прим. авт.) препятствовали продолжению расследования» [21].

Дель Понте обвиняет в противодействии расследованию этих преступлений Международным трибуналом ЦРУ, Вашингтон и НАТО [20]. Однако выяснилось, что она уже в 1999 г. располагала информацией об убийствах сербов и торговле их органами. Почему не привлекла убийц к ответственности? По признанию дель Понте, преследование военных преступников – дело исключительно политическое. Это откровение вызвало

недвусмысленные комментарии: «Если бы о преступлениях албанцев стало известно, ни о какой независимости Косово не могло быть и речи» [19].

Несмотря на официальный роспуск АОК, «дело УСК живет и процветает. Ее военно-политические лидеры, создавшие собственные партии и фракции, продолжают получать то, ради чего, быть может и была затеяна вся эта история: отчисления от нелегального транзита афганской наркотики, рэкеты, контрабанды оружия, контроля проституции в Милане или Гамбурге, а также официальных 3% ежемесячных взносов албанской диаспоры в контролируемый ими «Фонд Родины»... Внешние же участники конфликта... уже решили значительную часть поставленных задач... И самое главное, группировка ВС США и НАТО плотно осела в Косово, на трассе «8 коридора»... формальный повод для сохранения иностранного военного присутствия в виде Армии освобождения Косово и ее производных фракций останется востребованным на весьма длительную перспективу» [12].

На какую именно перспективу?

О ней еще в 1999 г. во время бомбардировок Югославии заявил министр энергетики США кабинета тогдашнего президента Клинтона Б. Ричардсон: «Речь идет об энергетической безопасности Америки... Мы вложили значительные деньги в Каспий, а теперь для нас очень важно, чтобы нефтепроводы и политика шли в нужном нам направлении» [15].

Кто именно, куда и зачем вложил доллары, выяснил канадский профессор экономики М. Чоссудовский. В конце 1990-х гг. нефть и газ в Европу поставляла в основном Россия. Чтобы нефтяные корпорации США отняли у нее этот рынок и начали получать стратегические дивиденды в миллиарды долларов, потребовался трансбалканский нефтепровод АМВО (Albania, Macedonia, Bulgaria Oil) для перекачки нефти Каспия, которая будет доставляться через Черное море. Консорциум нефтепровода АМВО напрямую связан с центром военно-политической власти США и фирмой «Халлибертон Энерджи» Д. Чейни (вице-президента США в 2001–2009 гг.). «Халлибертон» получил правительственный контракт на обслуживание войск США на Балканах и строительство в Косово самой большой со времен вьетнамской войны военной базы «Бондстил».

«Имеет свою долю в трансбалканском нефтепроводе и экс-президент США Билл Клинтон (не зря же бомбил Белград!) как советник юридичес-

кой фирмы White and Case LLL в Нью-Йорке, которая напрямую связана с проектом АМВО», – констатировал бывший начальник Российского бюро Интерпола, доктор юридических наук генерал-майор милиции в отставке В.С. Овчинский [22]. Он также напомнил, что идеолог создания управляемого США трансбалканского нефтепровода – З. Бжезинский, входивший в середине 1990-х гг. в совет директоров американской нефтяной компании «Амосо».

Ставленник Чейни директор АМВО Т. Фергюсон заявил, что трансбалканский нефтепровод – северо-восточная часть средиземноморского энергетического коридора США, НАТО и ЕС. В него входят нефтепровод Одесса–Броды–Гданьск (Черное море – Балтика через Украину и Польшу) и запланированный «Белый поток» (Грузия–Украина по дну Черного моря) для транзита азербайджанского и среднеазиатского газа в Украину и далее в Восточную Европу.

После провозглашения «независимости» Косово «The Weekly Standard» (США) опубликовала статью сотрудника Американского института предпринимательства Ч. Сзрома «Сербская стратегия России». Он заявил, что лидеры ЕС вместе с США должны выработать единый политический курс относительно российских энергоносителей, ускорить строительство газопровода Nabucco и провести либерализацию торговли с российскими энергетическими компаниями. Важным шагом в этом направлении объявлен будущий запрет Газпрому инвестировать в европейские газораспределительные сети до тех пор, пока Россия не разрешит иностранные инвестиции в собственные сети внутри страны (такая идея содержится в предложении Еврокомиссии) [22].

Это стратегия, нацеленная против России. Подчеркну: не против компаний или отрасли, а против страны в целом и каждого из нас, потому что наша экономика, образно говоря, сидит на «трубе». От экспорта и транзита энергоносителей зависят работа и зарплата множества простых труженников, налоги и госбюджет, все российские бюджетники, школы, вузы и больницы, дети и пенсионеры, армия и другие силовые структуры. И сотрудничество в транзите углеводородов с нашими соседями, а значит, и обстановка вокруг России, ее национальная безопасность. Все это у нас стремятся отнять.

Ряд российских и зарубежных исследователей утверждает: так как 80% стоимости нефти –

расходы на ее доставку, **глобальные войны XXI века будут войнами за маршруты транспортировки энергоносителей.**

Борьба на этом поле против России продолжается.

Бен Ладен и ЦРУ США: враги или партнеры?

Факты убеждают: войска США и НАТО вели войну против Югославии в «одном боевом строю» с террористами-экстремистами АОК и Аль Каидой. В 2002 г. экс-президент Югославии С. Милошевич, вина которого так и не была доказана, на процессе против него процитировал доклад Федерального бюро расследований США о том, что Аль Каида создала в Косово террористическую сеть для борьбы за отделение края от Сербии. По его словам, убитые семьи албанцев стали жертвами АОК. *«Мы знаем, кто специализировался на этом, – заявил Милошевич об убийствах мирных жителей. – Косовский филиал Аль Каиды».* Он также заметил, что в его распоряжении есть сообщение американских спецслужб конгрессу США, доказывающее факт помощи Аль Каиды боевикам в Косово, Боснии и Чечне [23].

Свидетельства американской поддержки Аль Каиды и балканских террористов представлены в вышедшей в 2007 г. в США книге «Несвятой террор: Босния, Аль Каида и рождение мирового «джихада» Д. Р. Шиндлера – в прошлом главного эксперта Американского агентства безопасности (NSA) по Балканам. Он утверждает: Аль Каида сложилась как террористическая организация, участвуя в войне в Боснии и Герцеговине [24]. В трансформации Аль Каиды из боевой группы в глобальную смертельную угрозу эта война сыграла столь же значительную роль, как Афганистан 1980-х. Из участников афганской войны бен Ладен создал Аль Каиду, а Босния и Косово стали полем подготовки боевиков.

Шиндлер обратил внимание на то, что планировавший теракты 11 сентября 2001 г. в США высокопоставленный оперативник Аль Каиды Х. Ш. Мухамед и два угонщика самолетов – участники боснийского джихада. Он подтвердил, что администрация Б. Клинтона тайно снабжала боснийских моджахедов, включая Аль Каиду, миллионами долларов, оружием и снаряжением. По его мнению, *«шизофрения ситуации заключается в том, что в то время, когда руководители американских разведорганов кричат об опасности для Америки*

и мира Аль Каиды и исламистского терроризма, они же своими руками создают и укрепляют базы Аль Каиды в самом центре Европы» [22].

Очевидно, дело не в шизофрении. Все прагматично. По оценке генерала армии В.И. Варенникова, бен Ладен и международные террористы Аль Каиды – американское детище, рожденное в афганской войне [11] и ныне крайне необходимое США для оправдания своей политики. Об этом заявляли российские и зарубежные СМИ. А Биби-си в начале 2002 г. саркастически заметила: *«...войска собирали информацию, которая поможет... поймать бен Ладена, арест или ликвидация которого до недавнего времени были критерием успеха в афганской операции. Однако некоторое время назад глава Аль Каиды бесследно исчез, и складывается впечатление, что Вашингтон мало-помалу превращает его в неуловимого Джо из анекдота, которого не хотят ловить, потому что он никому не нужен»* [25]. Точнее, не нужен пленным. Необходим свободным. Нужен образ могущественного «всемирного зла». Иначе к чему «титаническая» борьба США с ним?...

Любопытные факты привел аналитик с богатейшим опытом генерал-майор А.А. Ляховский: бен Ладен в 1999 г. лечился в американском (!) военном госпитале в Дубаи и в 2001 г. – в Пакистане [26]. Заставляют задуматься и такие оценки: *«Его стратегия напоминает действия государств – спонсоров терроризма, но у бен Ладена есть несколько важных преимуществ. В то время как на государства можно оказать давление, Усама не привязан к какой-либо территории и не имеет политических образований, поэтому воздействовать на него крайне сложно»* [27]. Так, может быть, он и ныне такой же, каким был на афганской войне, посредник, который, получая щедрые «откаты» за свои услуги, перекачивает денежные потоки от государств и корпораций, желающих остаться инкогнито, наемникам-террористам?...

Наблюдатели подметили: когда у Дж. Буша в бытность президентом США что-то не складывалось, вдруг заявляли о себе новая террористическая группировка или сам бен Ладен: *«...Буш сообщил о том, что президентом США ему помог стать не кто иной, как... бен Ладен. Последний накануне голосования выпустил в свет видеозапись с призывом к американскому народу голо-совать против Буша. Это обращение подействовало с точностью до наоборот... Невольно возникает мысль о странной и далеко не*

в первый раз отмечаемой согласованности действий бен Ладена и американского разведывательного сообщества. Являются ли они «злейшими и непримиримыми врагами» или же давними и хорошо знающими друг друга надежными деловыми партнерами – такое совместное предприятие Усама-ЦРУ Компани?» [28].

Каким бы ни был ответ на этот вопрос, яснее ясного: объективно международный терроризм и террорист № 1 играют важнейшую и незаменимую роль базового, убойного аргумента геополитической стратегии США. И если «Сэр Повод» в обличье бен Ладена исчезнет, ничего не изменит-

ся, потому что останется неизменной политика США. Козырную карту «всемирного зла» персонафицируют в другом образе.

* * *

Крапленая карта международного терроризма уже разыграна против России, и борьба с ним не окончена. В обеспечении интеллектуальной и психологической готовности нашего общества к самозащите от террора участвуют многие государственные и общественные институты. В том числе система образования. В ней ведущая роль в решении этой злободневной задачи принадлежит курсам ОБЖ и БЖД.

Список литературы

1. Новиков А.П. Терроризм как новая форма войны / А.П. Новиков // Официальный сайт Антитеррористического центра государств – участников СНГ. – <http://www.atcsng.ru/articles.cgi>
2. Бжезинский З. Великая шахматная доска / З. Бжезинский. – М.: Международные отношения, 1998.
3. Збигнев Бжезинский: Россия рискует превратиться в пустое пространство // Комсомольская правда. – 2008. – 30 октября (<http://kp.ru/print/article/24190.4/397290/>)
4. Великая шахматная доска Збигнева Бжезинского // Зеркало Недели. – 2008. – 28 марта (<http://www.inosmi.ru/world/20080328/240496-print.html>)
5. Необъявленный терроризм НАТО. Стратегия дестабилизации // Voltairenet (Франция). – 2007. – 11 января; перевод: inoСМИ.ru. – <http://www.inosmi.ru/world/20070111/232143.html>
6. Ganser D. Nato's secret Armies: Terrorism in Western Europe. / D. Ganser. – Frank Cass ed., 2005.
7. Послевоенная Европа: свободные демократии или сателлиты США? Секретные армии НАТО в Европе – организованный террор и скрытая война // Zeit-Fragen (Швейцария). – 2009. – 2 февраля; перевод inoСМИ.ru. – <http://www.inosmi.ru/europe/20090202/247139.html>
8. Веселицкий А. «Убийцы: стратегия дестабилизации и тактика террора на Апенниннах» / А. Веселицкий. – М.: Политиздат, 1985.
9. Новая американская азартная игра в «дестабилизацию» // Asia Times (Гонконг). – 2006. – 13 июля; перевод inoСМИ.ru. – <http://www.inosmi.ru/world/20060713/228783.html>
10. Операция «Циклон» // Википедия. – <http://ru.wikipedia.org/>
11. Афганский капкан // Военное образование. – №6(110). – 2004. – 14 февраля.
12. Арас Дж. Терроризм вчера, сегодня и навеки / Дж. Арас. – Баку: SADA, 2003; Библиотека Гумер. – http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Aras/index.php
13. Мясников В. Гуманитарные интервенции перекраивают мир / В. Мясников // Независимое военное обозрение. – 2007. – 7 декабря (http://nvo.ng.ru/wars/2007-12-07/1_intervention.html#).
14. Хаггер Н. Синдикат / Н. Хаггер. – М.: Столица-Принт, 2008.
15. Амба Косову. На Балканах столкнулись интересы крупнейших транснациональных компаний // Российская газета, федеральный выпуск. – № 4602. – 2008. – 1 марта.
16. Ш. Бриман. Мусульмане в СС. Страницы истории / Ш. Бриман // ЦентрАзия. – 2003. – 16 июля. – <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1058329020>
17. Жаринов К.В. Терроризм и террористы: Ист. справочник / К.В. Жаринов / Под общ. ред. А.Е. Тараса. – Мн.: Харвест, 1999.
18. В Европе появится государство джихадистов? // The Washington Times (США). – 2008. – 19 февраля. – <http://inosmi.ru/world/20080219/239720.html>
19. Леблан В. Бывший прокурор Гаагского трибунала Карла дель Понте: «Косовары потрошили сербов на органы» / В. Леблан // Известия. – 2008. – 31 марта.
20. Карла дель Понте. Охота: я и военные преступники // OpenSpace.ru. – <http://www.openspace.ru/>
21. Публикация мемуаров Карлы дель Понте переросла в скандал // Внешнеэкономические связи (External Economic Relations). – 2008. – 3 апреля.
22. Овчинский В. Война миров. «Независимость» Косово в зеркале теневой политики / В. Овчинский // Интернет против телеэкрана. – <http://www.contr-tv.ru/common/2651/>
23. Милошевич: Аль Каида в Косове // Русская служба Би-би-си. – 2002. – 8 марта. – http://news.bbc.co.uk/hi/russian/news/newsid_1862000/1862867.stm
24. Булатович Л. Аль-Каида была создана в Боснии и Герцеговине / Л. Булатович // Фонд стратегической культуры. – <http://www.fondsk.ru/>
25. Бин Ладен и неуловимый Джо // Русская служба Би-би-си. – 2002. – 3 января. – http://news.bbc.co.uk/hi/russian/news/newsid_1739000/1739832.stm
26. Ляховский А.А. Трагедия и доблесть Афгана. 2-е изд., перераб. и доп. / А.А. Ляховский. – Ярославль: НОРД, 2004.
27. Террорист номер один // Независимая газета. – 2001. – 21 сентября.
28. Перелешин В. Бен Ладен действует по согласованию с ЦРУ? / В. Перелешин // IslamNews. – 2007. – 14 сентября. – <http://www.islamnews.ru/news-7272.html>
29. Северная война // Беларусь сегодня. – 2008. – 26 марта. – <http://www.inosmi.ru/world/20080326/240451.html>